

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**на комплект оценочных средств, разработанных для проведения заключительного
этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся
по специальностям среднего профессионального образования**

УГС 35.00.00 «Сельское, лесное и рыбное хозяйство»

(35.02.07 «Механизация сельского хозяйства»,

35.02.08 «Электрификация и автоматизация сельского хозяйства»)

(наименование УГС и специальностей, по которым проводится заключительный этап)

Разработчики ФОС (поименно указываются сведения о всех разработчиках):

ФИО (полностью)	Должность	Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом ОО)
Торгашова Екатерина Викторовна	Методист ТРЦ АПП ЗУО	ГБПОУ СО «Красноуфимский аграрный колледж»
Оношкин Сергей Викторович	Заведующий отделением Механизации и Электрификации сельского хозяйства	ГБПОУ СО «Красноуфимский аграрный колледж»

Результаты экспертизы

	ДА	НЕТ
Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде	+	
Обозначена/не обозначена цель/и задачи	+	
Обозначена/не обозначена характеристика различных методов оценивания	+	
Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств		+
Обозначенные ФГОС СПО (перечислить все ФГОС СПО в соответствии с УГС, принимаемые в рассмотрение при проведении олимпиады по данной УГС).	35.02.07 «Механизация сельского хозяйства»	
	35.02.08 «Электрификация и автоматизация сельского хозяйства»	
	«Специалист в области механизации сельского хозяйства».	
	«Слесарь-электрик»	
Обозначенные ПС, которые гармонируются со специальностями УГС (перечислить все ПС, применяемые для каждой упомянутой специальности в рамках УГС- при наличии).		
Разработанная структура ФОС учитывает/не учитывает особенности УГС	+	
Профессиональные задания носят/не носят компетентностно-ориентированный, практический характер и составлены с учетом профильных ФГОС СПО	+	

ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:		
▪ валидности – объекты оценки соответствуют/не соответствуют поставленным целям	+	
▪ надежности – использованы/не использованы единообразные стандарты и критерии для оценивания результатов участников	+	
▪ критерии оценки – четко/не четко сформулированы	+	
▪ объективности – каждый участник имеет/не имеет равные возможности добиться успеха	+	
▪ в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные/не высококвалифицированные специалисты	+	
▪ рекомендации действий по итогам оценки четко/не четко прописаны	+	
Разработанная структура и содержание ФОС, <u>позволяют/не позволяют</u> (нужное подчеркнуть) оценить, насколько сформированы профессиональные компетенции в данном сегменте экономики и насколько готов участник к конкретному виду профессиональной деятельности: <u>готов/ не готов/ частично готов</u> (нужное подчеркнуть)		
Содержание вопросов, тестовые задания для проверки знаний обучающихся, а также профессиональные задания <u>позволяют/не позволяют</u> (нужное подчеркнуть) выявить уровень и качество подготовки обучающимися СПО		
Консолидированные ресурсы ФОС <u>позволяют/не позволяют</u> (нужное подчеркнуть) использовать их не только для проведения олимпиад, но и для формирования банка заданий, для использования их в качестве материала для сертификации квалификаций в процессе проведения текущих и промежуточных аттестаций/ <u>проведения квалификационных экзаменов/ государственных экзаменов</u> (нужное подчеркнуть), иное _____		
(добавить при необходимости)		
Причины (в случае отрицательного ответа на предыдущий вопрос)		
Для каждого задания:		
▪ Паспорта заданий I уровня разработаны/не разработаны	+	
▪ Определен/не определен перечень тематических разделов, которые включены в вариативную часть задания «Тестирование»	+	
▪ Определено/не определено количественное соотношение вопросов различного типа	+	
▪ Разработаны/не разработаны вопросы для вариативной части задания «Тестирование»	+	
▪ Разработаны/не разработаны вопросы для инвариантной части задания «Тестирование»	+	
▪ Время выполнения задания определено/не определено	+	
▪ Определены/не определены критерии оценки	+	

выполнения задания «Задание по организации работы коллектива»		
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Перевод профессионального текста»	+	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня	+	
▪ Применяемое оборудование определено/не определено		
▪ Применяемое оборудование современное, несовременное, <u>частично современно</u> , (нужное подчеркнуть)		
▪ Информационные источники представлены/ <u>не представлены</u> (при необходимости отметить, что, например, информационные источники устаревшие и т.д.)		
Применяемое программное обеспечение соответствует		
▪ содержанию УГС - <u>полностью соответствует</u> / не соответствует/ частично соответствует (нужное выделить)		
▪ входящим в нее специальностям - <u>полностью соответствует</u> / не соответствует/ частично соответствует (нужное выделить)		
▪ программным продуктам, применяемым в реальном сегменте экономики по направлениям деятельности - <u>полностью соответствует</u> / не соответствует/ <u>частично</u> соответствует (нужное выделить)		
Если соответствие не полное, уточнить, каким именно и в чем установлено несоответствие:		
Оборудование представленное, не соответствует уровню заключительного этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по УГС 35.00.00		
▪ Определен/не определен перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» (программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения)	+	
▪ Определены/не определены компетенции, освоение которых должен продемонстрировать Участник	+	
Оценка освоенных участниками профессиональных компетенций проводится в соответствии с согласованными с работодателями критериями, которые разработаны и (или) утверждены	перечислить конкретно – с какими работодателями Красноуфимское управление АПКиП МУП «Энергосервис» МО Красноуфимский округ	

Общий вывод

Общая характеристика ФОС (заполните приведенную ниже таблицу для общей экспертной оценки):

Критерии	Оценка (0-3)
Интегративность (междисциплинарный характер, связь теории и практики, профессиональных и общих компетенций)	3
Проблемно-деятельностный характер	3
Ориентация на применение умений и знаний в нетиповых ситуациях (нетождественность предлагаемых заданий стандартизированным учебным задачам)	2
Актуализация в заданиях содержания профессиональной деятельности	3
Суммарный балл (0-12)	11

3-характеристика ярко выражена

2-выражено

1-слабо выражено

0-отсутствует

В результате экспертизы установлено (выбрать и подчеркнуть нужное):

- ФОС могут быть востребованы в условиях формирования системы независимой оценки качества профессионального образования:
 - Минобрнауки России, Рособrnадзором, органами государственной власти субъектов Российской Федерации;
 - профессиональными образовательными организациями;
 - организациями и объединениями работодателей, профессиональными сообществами.
- Пользователями ФОС могут выступать:
 - студенты образовательных организаций профессионального образования различных уровней;
 - органы государственной власти субъектов Российской Федерации,
 - профессиональные образовательные организации;
 - органы по труду и занятости субъектов Российской Федерации,
 - организации и объединения работодателей, профессиональные сообщества
 - иное _____.

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом отвечают/не отвечают заявленным требованиям	+	
---	---	--

Рекомендация эксперта заказчику:

Рекомендовано принять и утвердить/не утвердить/утвердить при условии устранения

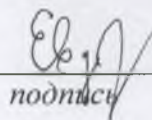
недостатков (*нужное подчеркнуть*) ФОС по укрупненной группе специальностей в составе следующих специальностей (*перечислить все специальности*):

УГС 35.00.00 «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» (35.02.07 «Механизация сельского хозяйства», 35.02.08 «Электрификация и автоматизация сельского хозяйства»)

Рекомендация эксперта Исполнителю:

Указывать информационные источники, с использованием которых разрабатывались задания Олимпиады

Дата


подпись

Евдокимова О.И.

Главный специалист

Красноуфимского
управления АПКиП,
кандидат с/х наук